¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº3 MARZO/ABRIL 1972

En la historia, ni un solo problema de la lucha de clases ha sido aún resuelto de otro modo que por la violencia. ¡Cuando la violencia proviene del lado de los trabajadores, de las masas explotadas contra los explotadores, sí, nosotros estamos por ese tipo de violencia!

Quien admita la lucha de clases no puede menos de admitir las guerras civiles, que en toda sociedad de clases representan la continuación, el desarrollo y el recrudecimiento — naturales y en determinadas circunstancias inevitables— de la lucha de clases. Todas las grandes revoluciones lo confirman.

LENIN



¡SAQUEMOS LAS LECCIONES DE LOS CRIMENES FRANQUISTAS!

El momento actual se caracteriza por un ascenso poderoso de la lucha de masas y por una agudización del terrorismo fascista, como respuesta a lo primero. Los dos muertos y más de treinta heridos de El Ferrol, han sido un nuevo aldabonazo en la conciencia de las masas españolas que han desencadenado una oleada de acciones de solidaridad y protesta en todo el país. A los pocos días, un antifranquista vasco resultó muerto a tiros, sin testigos, cuando estaba rodeado por la Guardia Civil, pretendiendo ésta que "se suicidó". Pero son muchos los asesinatos que cuelgan sobre las espaldas de la Guardia Civil y de los demás cuerpos represivos del Régimen, por lo que el pueblo no puede creer su versión de los hechos.

Los crímenes fascistas se suceden a una velocidad cada vez mayor. Desde que en Octubre de 1969 la policía ametrallara a las masas en Erandio (Vizcaya), causando dos muertos, estos actos se repiten sin cesar: Granada, El Aiún, Eibar, Madrid, Barcelona...

Estos asesinatos ¿son obra de policías u oficiales aislados que pierden la serenidad ante las masas, o bien son una parte inseparable de la política de los grandes capitalistas que detentan el poder?

El empleo sistemático de las armas de fuego para reprimir a cuantos luchan contra la dictadura fascista, no deja lugar a dudas sobre este particular. El propio Régimen no lo intenta disimular: ¿no estamos hartos de leer u oir en los órganos de expresión franquistas explicaciones tales como "la policía se vio obligada a disparar para..."? La oligarquía "se ve obligada" a disparar contra el pueblo continuamente para seguir en su puesto. Esta es la primera lección que debemos extraer de los asesinatos franquistas: nuestros enemigos no pueden mantener su dominación sino a costa de acentuar su violencia contra el pueblo.

La segunda lección, se desprende de la primera: si nuestros enemigos reprimen al pueblo a sangre y fuego, el pueblo deberá defenderse a sangre y fuego también. Y no sólo defenderse; deberá atacar con todas sus ⇨

energías a sus verdugos. Así lo comprendieron los obreros de Michelín, de Vitoria, que hicieron decenas de heridos entre los "grises". Así lo comprendieron igualmente los trabajadores de El Ferrol que respondieron ojo por ojo y diente por diente a quienes disparaban contra ellos.

Los comunistas apoyamos con todas nuestras fuerzas esta noble violencia de las masas que, aunque espontánea, marca el alborear de una época de luchas más y más elevadas, y anuncia la guerra de masas que echará por tierra la tiranía reaccionaria.

Cada nuevo crimen fascista viene a refutar las "teorías" revisionistas según las cuales no es precisa una revolución popular para acabar con el fascismo.

¿En dónde queda aquello de que estaban desapareciendo las formas fascistas de Poder, idea difundida a troche y moche por Santiago Carrillo? ¿Qué ha sido de las "zonas de libertad" de las que hablan los dirigentes revisionistas, pretendiendo que en España hay "algo" de libertad? ¿Dónde se han escondido los grandes capitalistas "evolucionistas", con los que ansía aliarse Carrillo para "pasar pacíficamente del fascismo a la democracia"?

Las "formas fascistas de Poder" (el fascismo, diríamos nosotros) son cada día más fascistas. Las "zonas de libertad" no se encuentran ni buscándolas con lupa. En cuanto a los oligarcas llamados "evolucionistas", éstos se emplean a fondo en la represión de las masas populares.

Todo ello no es un obstáculo para que el traidor Carrillo y su camarilla de altos dirigentes siga embelleciendo al Régimen, a los oligarcas aparentemente menos fascistas y a las fuerzas de represión. Este revisionista incorregible sigue pintando al enemigo con los más bellos colores y llamando al pueblo a dialogar con él, a mantener hacia la oligarquía y hacia sus fuerzas de represión una actitud conciliadora y pacifista.

Pero la experiencia cotidiana, la lucha y la represión, permiten a las masas conocer muy bien al enemigo, al enemigo que comete crimen tras crimen contra los hijos del pueblo, que instiga estos asesinatos y que los defiende. Los cantos de sirena revisionistas que presentan la liquidación del fascismo como un camino de rosas –PRECISAMENTE PARA DESARMAR A LAS MASAS FRENTE AL REGIMEN– encuentran cada día menos adeptos.

Un suceso ocurrido en Barcelona recientemente ilustra a las mil maravillas a dónde llevan las monsergas pacifistas. Al ir a ser detenidos un grupo de trabajadores, uno de ellos exclamó: "¡Calma, dialoguemos!". La policía fascista, que no estaba dispuesta a dialogar, disparó sobre el grupo, hiriendo a cuatro obreros. Es un hecho que demuestra muy bien para qué sirve la política de amistad y diálogo con las fuerzas de represión: para desarmar al pueblo y poner a los luchadores antifranquistas a merced del aparato represivo del enemigo.

Los comunistas, ante los compañeros muertos en el combate contra el fascismo, contra la oligarquía y el imperialismo yanqui, reafirmamos nuestra decisión de continuar la lucha hasta la victoria final, de desenmascarar los sermones pacifistas y de llamar al pueblo a oponer la violencia revolucionaria a la violencia contrarrevolucionaria.

SUMARIO

Pág.

Saquemos las lecciones de los crímenes franquistas 1
Mao Tsetung: El Viejo Tonto que removió las montañas 3
Nota de la Redacción 4
Organización: El principio de selección 5
Internacional: Preguntas y respuestas sobre las relaciones de China con los Estados Unidos 7
Ante el 1 de Mayo
Lenin: Eugenio Pottier 10
La Internacional 11
Llamamiento del Movimiento Comunista de España del pasado 10 de Marzo 11
Lo que trae la "ayuda" norteamericana al pueblo español 12
El Ministerio de Educación, simple sucursal del Gobierno americano 12
La RENFE: otro feudo yanqui 13
El Ferrol: Heroicas luchas 14
¡Adelante la lucha de los trabajadores de las cooperativas! 16
Victorias de los trabajadores de la banca 17
Alava: La huelga de Michelín 18
¡Organicemos la lucha contra el paro! 19
Zaragoza: Más "ayudas" yanquis 20

MAO TSETUNG

El Viejo Tonto que removió las montañas

Hemos celebrado un Congreso muy fructífero. Hemos hecho tres cosas. Primera, determinamos la línea de nuestro Partido, que consiste en movilizar audazmente a las masas y robustecer las fuerzas populares a fin de que, bajo la dirección del Partido, derroten a los agresores japoneses, consigan la liberación de todo el pueblo y construyan una China de nueva democracia. Segunda, aprobamos los nuevos Estatutos del Partido. Tercera, elegimos el organismo dirigente del Partido: el Comité Central. De ahora en adelante, nuestra tarea es dirigir a todo el Partido en la aplicación de su línea. El nuestro ha sido un Congreso de victoria, un Congreso de unidad. Los delegados han formulado excelentes observaciones sobre los tres informes. Muchos camaradas se han autocriticado; partiendo del afán de unidad, se ha logrado ésta mediante la autocrítica. Este Congreso ha sido un modelo de unidad, de autocrítica y de democracia interna del Partido.

Clausurado el Congreso, muchos camaradas regresarán a sus puestos de trabajo o partirán para los diversos frentes de batalla. Adondequiera que vayais, camaradas, debeis divulgar la línea del Congreso y, a través de los militantes del Partido, explicarla a las amplias masas populares.

Al divulgar la línea del Congreso, nos proponemos infundir a todo el Partido y a todo el pueblo la convicción de que la revolución triunfará. Ante todo, debemos elevar la conciencia política de la vanguardia, de modo que sea resuelta, no tema ningún sacrificio y supere todas las dificultades para conquistar la victoria. Pero esto no basta; También debemos despertar la conciencia política de las amplias masas populares de todo el país para que, voluntariamente y de buen grado, luchen junto con nosotros por la victoria. Debemos inflamar a todo el pueblo con la convicción de que China pertenece al pueblo chino y no a los reaccionarios.

Hay una antigua fábula china llamada "El Viejo Tonto que removió las montañas". Cuenta que hace mucho tiempo vivía en el Norte de China un anciano conocido como el Viejo Tonto de las montañas del Norte. Su casa miraba al Sur, y frente a ella, obstruyendo el paso, se alzaban dos grandes montañas: Taijang y Wangwu. El Viejo Tonto decidió ir con sus hijos a remover las dos montañas con azadones.

Otro anciano, conocido como el Viejo Sabio, los vio y, riéndose, les dijo: "¡Qué tontería! Es absolutamente imposible que vosotros, siendo tan pocos, logreis remover montañas tan grandes." El Viejo Tonto respondió: "Después de que me muera, seguirán mis hijos; cuando ellos mueran, quedarán mis nietos, y luego sus hijos y los hijos de sus hijos, y así indefinidamente. Aunque son muy altas, estas montañas no crecen y con cada pedazo que les sacamos se hacen más pequeñas. ¿Por qué no vamos a poder removerlas?."

Tras refutar la errónea idea del Viejo Sabio, siguió cavando día tras día, sin cejar en su empeño. Dios, conmovido ante ello, envió a la tierra dos ángeles, que se llevaron a cuestas ambas montañas. Hoy, sobre el pueblo chino pesan también dos grandes montañas: una se llama imperialismo y la otra, feudalismo. El Partido Comunista de China hace ya tiempo que decidió eliminarlas. Debemos perseverar en nuestra decisión y trabajar sin cesar; también nosotros conmoveremos a Dios. Nuestro Dios no es otro que las masas populares de China. Si ellas se alzan y cavan junto con nosotros, ¿por qué no vamos a poder eliminar esas montañas?

Ayer, en el curso de una conversación con dos norteamericanos que regresaban a su país dije que el Gobierno de los Estados Unidos trata de socavar nuestra causa y que no lo vamos a tolerar. Nos oponemos a la política de ese Gobierno de apoyar a Chiang Kai-shek en su lucha contra los comunistas. Pero debemos establecer una distinción, primero, entre el pueblo y la Administración de los Estados Unidos y, segundo, dentro de esa Administración, entre los que deciden la política y los funcionarios en general. Les he dicho a estos dos norteamericanos: "Comuniquen a los que fabrican la política de los Estados Unidos que les prohibimos penetrar en las regiones liberadas, porque su política consiste en apoyar a Chiang Kai-shek contra los comunistas y, por lo tanto, no nos inspiran confianza. Pueden venir a las regiones liberadas si su propósito es combatir al Japón, pero antes habrá que llegar a un acuerdo. No les permitiremos andar husmeando por donde se les antoje. Dado que Patrick J. Hurley (1) ha declarado publicamente que no habrá cooperación con el Partido Comunista de China, ¿para qué desean venir a merodear por nuestras regiones liberadas?"

La política del Gobierno yanqui de apoyar a Chiang Kai-shek contra los comunistas revela lo desenfrenada que es la reacción norteamericana. Pero está condenado al fracaso todo intento de los reaccionarios, chinos o extranjeros, para impedir la victoria de nuestro pueblo. En el mundo actual, es la democracia la constituye la corriente principal, mientras que la reacción antidemocrática es sólo una contracorriente. Esta contracorriente reaccionaria trata de predominar sobre la corriente principal de independencia nacional y democracia popular, pero jamás logrará erigirse en corriente principal. Actualmente existen aún en el viejo mun

→

do tres grandes contradicciones, que fueron señaladas por Stalin hace ya tiempo: la primera, entre el proletariado y la burguesía dentro de los países imperialistas; la segunda, entre las diversas potencias imperialistas, y la tercera, entre los países coloniales y semicoloniales y las metrópolis imperialistas. Estas contradicciones no sólo siguen existiendo, sino que se desarrollan más y más, tornándose más amplias y agudas. Y a consecuencia de su existencia y desarrollo, llegará el día en que sea barrida la contracorriente reaccionaria antisoviética (2), anticomunista y antidemocrática, que hoy todavía existe.

En estos momentos se celebran dos congresos en China, el VI Congreso del Kuomintang (3) y el VII Congreso del Partido Comunista. Sus objetivos son diametralmente opuestos: uno pretende aniquilar al Partido Comunista y demás fuerzas democráticas de China, para así sumergir a nuestro país en las tinieblas; el otro aspira a derrocar al imperialismo japonés y sus lacayos, las fuerzas feudales chinas, construir una China de nueva democracia y, de esta manera, conducir a nuestro país hacia la luz. Estas dos líneas luchan entre sí. Tenemos la firme convicción de que, dirigido por el Partido Comunista de China y guiado por la línea de su VII Congreso, el pueblo chino alcanzará la victoria total, mientras que la línea contrarrevolucionaria del Kuomintang fracasará.

(11 de Junio de 1945)

---

(1) Patrick J. Hurley fue un politicastro reaccionario yanqui, perteneciente al Partido Republicano. Fue nombrado embajador de los EE.UU. en China a finales de 1944. En Noviembre del año siguiente se vio obligado a dejar el puesto porque su apoyo a la política anticomunista de Chiang Kai-shek suscitó la firme oposición del pueblo chino. Su declaración pública en contra de la cooperación con el Partido Comunista en la lucha contra los agresores japoneses la hizo en Washington el 2 de Abril de 1945, en una conferencia de prensa convocada por el Departamento de Estado.

(2) Téngase en cuenta que este artículo data de cuando la Unión Soviética era el único país socialista, una década antes de que triunfara el golpe de Estado reaccionario de Jruschef, merced al cual, la nueva burguesía soviética ha restaurado el capitalismo en la patria de Lenin.

(3) Partido reaccionario pro-norteamericano, a la cabeza del cual se hallaba el asesino Chiang - Kai-shek.

NOTA DE LA REDACCION

El pueblo español también soporta sobre sus espaldas el peso de grandes montañas. Estas montañas no son otras que el imperialismo yanqui, la oligarquía y su Estado fascista. Por su causa las masas de nuestro país padecen infinitos sufrimientos.

Los comunistas nos hemos propuesto poner fin a esa situación, nos hemos propuesto acabar con la superexplotación, con la miseria, con la opresión a las que el pueblo se encuentra condenado.

Los comunistas españoles tenemos actualmente poca fuerza si la comparamos con la que en estos momentos tienen los enemigos del pueblo. Carecemos del poder económico que ellos poseen, de sus enormes medios propagandísticos, de un Ejército. Los comunistas españoles nos parecemos mucho al "Viejo Tonto" de la fábula narrada por Mao Tsetung.

Sin embargo, si persistimos en nuestro empeño de luchar hasta el fin contra los enemigos del pueblo, el actual estado de cosas cambiará. Los que parecen fuertes se tornarán débiles y los débiles cobrarán una fuerza incontenible.

Esto será posible porque los comunistas contamos con algo que jamás podrá tener el enemigo: el poder gigantesco de los millones y millones de hombres y mujeres hoy sometidos al yugo fascista. Si ellos se levantan y combaten a nuestro lado no habrá fuerza reaccionaria capaz de contener el avance de la revolución.

Tenemos que armarnos con la suficiente decisión y coraje como para perseverar en la lucha, sean cuales fueren las dificultades con las que tropecemos. Esto lo lograremos revolucionarizando a fondo nuestra ideología, combatiendo y rechazando el individualismo y la metafísica burgueses, comprendiendo mejor nuestra línea política. De esta manera seremos capaces -como el "Viejo Tonto"- de atacar sin vacilación las montañas más altas.

Al mismo tiempo, debemos desarrollar la conciencia revolucionaria de las amplias masas. Nuestro trabajo, por muy intenso que sea, nunca podrá por sí solo acabar con la odiosa dominación yanqui-franquista. Necesitamos que la inmensa mayoría del pueblo español abrace la causa de la revolución y combata por ella. Si no todos nuestros esfuerzos resultarán infructuosos. Ligarnos a las masas, ayudarlas a progresar, movilizarlas, dirigirlas, y organizarlas progresivamente en la lucha contra sus enemigos son algunas de nuestras tareas más importantes. Para llevarlas a buen puerto hemos de aplicar cuidadosamente la línea de masas, esto es, ir a las masas, recoger sus ideas y opiniones, sintetizarlas y sistematizarlas a la luz del marxismo-leninismo-pensamiento maotsetung, y devolverlas a las masas en forma de consignas y orientaciones revolucionarias.

Actuando así, lograremos sin duda hacer añicos las montañas que se levantan frente a nuestro pueblo y que impiden su felicidad.



EL PRINCIPIO DE SELECCION

ORGANIZACION

¿Puede un Partido comunista abrir sus puertas de par en par a todos cuantos desean entrar en él? Ciertamente, la voluntad de ingresar en el Partido es algo apreciable, especialmente cuando, como sucede en España, los comunistas somos perseguidos por el enemigo con la mayor saña. Pero, la pertenencia a un Partido comunista depende de más factores. Para resolver el problema de QUIENES PUEDEN FORMAR PARTE DE UN PARTIDO COMUNISTA, hemos de tener en consideración el PRINCIPIO DE SELECCION.

¿Qué principio es éste? Veamos cómo lo ha definido el camarada Mao Tsetung con unas palabras breves y sencillas:

"La organización del Partido debe estar compuesta por los elementos más avanzados del proletariado."

Este principio, esta exigencia proviene de la naturaleza misma del Partido comunista, de su carácter de organización de vanguardia. Para poder desempeñar su papel de jefe político de la clase obrera y del pueblo, el Partido comunista ha de seleccionar cuidadosamente a sus miembros:

"El Partido comunista -dijo Lenin- es una parte de la clase obrera, la parte más avanzada, la más consciente y, por consiguiente, la más revolucionaria. El Partido comunista se crea sobre la selección de los obreros más avanzados, de los más conscientes, los más abnegados, los más clarividentes."

¿Cómo se lleva a la práctica el principio de selección? En primer lugar, fijando un período de prueba por el que han de pasar los nuevos miembros del Partido, antes de ser considerados militantes con todos los derechos. En segundo lugar, estableciendo un criterio de admisión, conforme al cual se realiza la incorporación de nuevos miembros y su promoción a militantes. En tercer lugar, manteniendo una correcta vigilancia revolucionaria en el seno del Partido.

1

Por el PERIODO DE PRUEBA han de pasar todos cuantos ingresan en el Partido, de manera que nadie pueda llegar a ser militante con plenos derechos de la noche a la mañana. Este período no sirve sólamente para poner a prueba al nuevo militante, sino también para ayudarle a progresar ideológica y políticamente. Y esto hay que tenerlo muy en cuenta a la hora de reclutar nuevos camaradas, pues es dentro del Partido, una vez organizados y participando de la vida partidista, como podrán convertirse en verdaderos comunistas, cose que fuera del Partido es imposible.

Los militantes en período de prueba no poseen los mismos derechos que los militantes que han superado dicho período : no tienen derecho a votar; tampoco pueden elegir ni ser elegidos.

Por nuestra parte seguimos la norma de que el período de prueba no sea inferior a tres meses -pues en menos tiempo no se pueden reunir, ni verificar si se han reunido los rasgos que deben caracterizar a un militante comunista, de los que hablaremos más abajo-. Este período, por otro lado, no debe ser superior a dos años. Si en este tiempo no se han realizado los progresos necesarios en el nuevo miembro, habrá que concluir que su puesto no está en el Partido.

2

Vamos a referirnos ahora al CRITERIO DE ADMISION.

¿Quiénes pueden ser miembros de nuestro Movimiento? Todos aquellos que perteneciendo al pueblo trabajador, se adhieran a nuestros ideales, acepten nuestra política (1) y nuestras normas organizativas, se incorporen a una de nuestras organizaciones y trabajen activamente en ella, observen nuestra disciplina y apoyen materialmente al Partido, cotizando regularmente.

Estos son los requisitos que deben cumplir todos los miembros de nuestro Movimiento, estén en período de prueba o hayan superado éste. Son los requisitos mínimos, vigentes para todos. Ahora bien, si reunir estas condiciones es suficiente para admitir a un nuevo camarada, no lo es para considerarlo militante con todos los derechos. En efecto, como decíamos unas líneas más arriba, durante el período de prueba, tienen que hacerse serios progresos por parte del nuevo militante, tiene que desarrollarse su conciencia comunista y mejorar su estilo de trabajo.



¿Cuáles son los rasgos que deben irse forjando en el nuevo militante durante el período de prueba?

1º.- Estudiar el marxismo-leninismo-pensamiento maotsetung, penetrándose más y más de él y aplicándolo de una forma cada vez más creadora en su actividad (2).

2º.- Confiar en las masas, unirse a ellas y dirigirlas conforme a nuestra política revolucionaria.

3º.- Hacer uso de la crítica y de la autocrítica, en el interior del Partido y también fuera de él, entre las amplias masas.

Cuando el nuevo militante ha hecho unos progresos apreciables en esta dirección, debe ser admitido como militante con todos los derechos (3).

3

La VIGILANCIA REVOLUCIONARIA ha de mantenerse dentro del Partido, con el fin de descubrir a los agentes del enemigo que puedan infiltrarse en el mismo y, también, con el fin de mantener un elevado nivel de exigencia entre los miembros del Partido.

Claro que vigilancia revolucionaria no equivale a sospechar de todo y de todos, a ver las más perversas y ocultas intenciones a la primera de cambio, a tener una actitud recelosa que acabaría destruyendo la confianza mutua sin la que no puede existir un Partido comunista.

No, la vigilancia revolucionaria no es eso.

Para ejercerla correctamente es preciso empaparse de la idea de que el enemigo no puede dejar de intentar meterse en nuestras filas, ya sea tratando de introducir sus agentes, ya sea procurando corromper a determinados militantes o dirigentes.

Hay que comprender, asimismo, que un buen militante pueda convertirse en un mal militante, y que, por consiguiente, los actos y las palabras de cada cual deben ser enjuiciados en todo momento prescindiendo de las ideas preconcebidas y pensando cada cual con su cabeza. El criterio para juzgar si un militante o un cuadro se mantienen firmes o, por el contrario, degeneran, no es otro que los rasgos del militante comunista que hemos esbozado. Estos rasgos deben ser repasados periódicamente hasta asimilar en profundidad cómo debe ser el militante comunista.

Cuando se observa que un camarada no es fiel a estas características, es necesario hacer una evaluación global del mismo, para así poder determinar qué gravedad tiene el caso. Lo más probable es que se trate de una disminución parcial, en tal o cual terreno, del espíritu comunista, por lo que la solución vendrá dada por la intensificación de la revolucionarización ideológica de dicho compañero, por una mayor ayuda de sus camaradas y por un incremento de la crítica y la autocrítica. La exclusión sólo se justifica en el caso de los compañeros que reinciden una y otra vez sin hacer progresos.

Camaradas:

Nuestro Movimiento tiene ante sí grandes y complejas tareas, para realizar las cuales una de las cosas que más necesita es incrementar el número de sus militantes. Los avances experimentados en el plano del reclutamiento y la implantación han sido notables en el curso del último año, pero todavía constituimos una Organización bastante reducida que tiene que crecer más y más. Teniendo presente el principio de selección, del que hemos tratado en estas líneas, hemos de hacer un gran esfuerzo para traer a nuestras filas a los combatientes proletarios más avanzados, que surgen cada día más numerosos aquí y allá, al calor de las formidables luchas de masas actuales.

---

(1) En el miembro del Partido recientemente ingresado, la adhesión a nuestros ideales no puede ser, naturalmente, muy profunda, pues fuera de la vida partidista no ha tenido ocasión de conocerlos a fondo. Bastará con que desee hacer suya nuestra base teórica (el marxismo-leninismo-pensamiento maotsetung) y esté animado de un espíritu de amor al pueblo y odio al enemigo. Otro tanto se puede decir en relación a la aceptación de nuestra política: su comprensión de la misma irá elevándose poco a poco, en el seno del Partido. Es suficiente, pues, que al ingresar entienda, en líneas generales, cuáles son nuestras metas últimas, quién es el enemigo, quiénes los amigos, qué carácter tiene la revolución en su etapa actual, cuáles son sus objetivos y cuáles las formas de organización y de lucha que deben emplearse para alcanzar la victoria.

(2) Esto supone esforzarse en el estudio del marxismo-leninismo-pensamiento maotsetung y de la realidad; transformar las propias ideas al tiempo que se lucha por transformar la realidad, afincando en la propia mente cada día más la concepción proletaria del mundo, cuyo núcleo es el espíritu de amor y servicio al pueblo; combatir la ideología burguesa bajo sus diversas formas, luchar contra el individualismo y el revisionismo; oponerse cada vez más al idealismo burgués, impregnándose del materialismo dialéctico; unir la teoría y la práctica; persistir en el estudio y la aplicación de la línea revolucionaria que propugnamos los comunistas para la revolución española y para la revolución mundial; reforzar el centralismo democrático y la disciplina proletaria.

(3) Los nuevos miembros deben estar informados de lo que les falta para llegar a ser militantes con plenos derechos, de forma que puedan aplicar sus principales esfuerzos allí donde necesiten progresar en mayor medida.

INTERNACIONAL

PREGUNTAS Y RESPUESTAS SOBRE LAS RELACIONES DE CHINA CON LOS ESTADOS UNIDOS

¿Se puede negociar con el imperialismo yanqui sin violar los principios marxistas-leninistas? ¿Ha cambiado China de política? ¿China ha sido siempre partidaria de la coexistencia pacífica? ¿Cuáles han sido los resultados del viaje de Nixon? ¿Ha hecho China concesiones en relación a la lucha de los pueblos de Indochina? Estas y otras preguntas similares se hacen algunos luchadores antifranquistas tras el viaje de Nixon a China. Trataremos de responder a ellas en este artículo.

¿SE PUEDE NEGOCIAR CON EL IMPERIALISMO YANQUI SIN VIOLAR LOS PRINCIPIOS?

Cuando los bolcheviques tomaron el poder en Rusia, se encontraron con una difícil situación, herencia inevitable de la anterior época de dominación reaccionaria. Parte de esa herencia era la guerra interimperialista que enfrentaba a Rusia con Alemania. Los intereses del proletariado exigían que se pusiera fin de inmediato a esa criminal guerra en la que los imperialistas enviaban a matarse entre sí a los trabajadores de una y otra nación. Para acabar con esta guerra, el Partido Comunista dirigido por el gran Lenin, no dudó en entrar en negociaciones con los imperialistas germanos, consiguiendo finalmente firmar un acuerdo de paz. De no haber procedido de esta forma, el Gobierno y el pueblo de la Unión Soviética se hubieran visto enfrentados al mismo tiempo al imperialismo alemán y a los imperialismos francés y británico, que ya tenían sus armas vueltas **contra la joven República Soviética.**

El Gobierno de la URSS, en 1939, volvió a negociar con el imperialismo alemán, capitaneado entonces por **Hitler,** concluyéndose entre los dos **países** un pacto de no-agresión. **Este acuerdo** fue tomado como pretexto **por los** reaccionarios de diversos países (que soñaban con lanzar al imperialismo alemán contra la URSS) para calumniar a la Unión Soviética y a los comunistas, que en varias naciones sufrieron una redoblada persecución. El acuerdo germano-ruso fue una cosa buena para la revolución rusa y para la revolución mundial: aumentó la división en el campo imperialista y permitió a la Unión Soviética ganar tiempo para aprestarse a hacer frente a una agresión imperialista. El Gobierno soviético, bajo la dirección de Stalin, aplicó correctamente los principios marxistas-leninistas y obtuvo un triunfo destacable.

En 1945, los imperialistas japoneses, que habían intentado apoderarse de China, se rindieron incondicionalmente. El pueblo chino, guiado por el Partido Comunista, había derrotado al poderoso ejército enviado por los imperialistas japoneses para conquistar China. En aquellos momentos, iba a pasar a primer plano la lucha que, debido a la agresión japonesa, había quedado en segundo plano, la lucha del pueblo chino contra los grandes burgueses y terratenientes chinos, vinculados a los imperialismos británico, francés y, sobre todo, norteamericano. El jefe de estos reaccionarios chinos, Chiang Kai-shek, con el propósito de aislar a los comunistas chinos y teniendo en cuenta los deseos de paz de las masas populares, invitó al Partido Comunista a negociar, cosa que éste aceptó, acudiendo a la negociación el propio Mao Tsetung. ¿Por qué accedió a negociar con el asesino Chiang Kai-shek? Porque de no haberlo hecho -no era otra cosa, en realidad, lo que aquel buscaba- hubiera sido presentado como adversario de la paz y de la unidad china. Yendo a negociar, los camaradas chinos demostraron que el que no deseaba ni la paz ni la unidad era el propio Chiang Kai-shek. Como escribió Mao Tsetung: "Hemos hecho bien en ir a negociar, ya que esto nos ha permitido demoler las mentiras del Kuomintang (el partido de Chiang Kai-shek), según las cuales el Partido Comunista no desea la paz ni la unidad. El Kuomintang ha enviado sucesivamente tres telegramas invitándonos a ir, y hemos ido: pero el caso es que no tenía nada preparado y somos nosotros quienes hemos tenido que presentar todas las proposiciones. A resultas de las negociaciones, ha aceptado la política de paz y de unión. Esto es perfecto. Si el Kuomintang persiste en desencadenar la guerra civil, se pondrá en evidencia a los ojos de toda la nación y de todo el mundo, y se verán claramente nuestros motivos para comprometernos en una guerra de legítima defensa para hacer frente a sus ataques."

En todos estos casos, los comunistas negociaron con el imperialismo o sus agentes y obtuvieron unos frutos positivos. Unas veces es bueno negociar, otras es malo; todo depende de que el ir a negociar permita impulsar la lucha de los pueblos del mundo, o por el contrario, dificulte su progreso.

¿HA CAMBIADO CHINA DE POLITICA?

La prensa franquista, aduladora incondicional del imperialismo yanqui, no ha cesado de insistir en los "grandes cambios" operados en la política internacional de China. Si fuese verdad lo que dicen estos calumniadores habituales, China era antes "intratable", habiéndose hecho en los últimos tiempos más "flexible". Dicho en plata: antes se aferraba a los principios, mientras que ahora los está dejando de lado para poder entenderse con los EEUU.

Esta versión de los hechos es absolutamente falsa. China nunca se ha negado a tener relaciones con los demás países, incluidos los países imperialistas, siempre y cuando tales relaciones no se establezcan en

perjuicio de otros países, no atenten a los principios del internacionalismo proletario, ni a los principios de la coexistencia pacífica, de la que luego hablaremos. No es China la que ha seguido una política de bloqueo con respecto a los Estados Unidos, sino que han sido estos últimos los que la han mantenido contra China. El Departamento de Estado norteamericano repartió en 1958 un documento oficial en el que se expresaba claramente su posición con respecto a China: "Un reconocimiento de la China comunista -se podía leer en él- por los Estados Unidos paralizaría gravemente, e incluso destruiría el Gobierno (se refiere a la camarilla fantoche de Chiang Kai-shek) (...) Los Estados Unidos estiman que la ley comunista en China no es permanente y que un día desaparecerá. Negándose a reconocer diplomáticamente a Pekín, tratan de adelantar este acontecimiento."

Durante más de veinte años, el imperialismo yanqui ha intentado agredir y destruir el gran bastión socialista que es China, sin conseguirlo. Y no sólo no lo ha conseguido sino que su política no ha cosechado más que fracasos y ha aumentado su aislamiento internacional. China es hoy una fortaleza socialista defendida por más de setecientos millones de personas. El mundo entero ha dado grandes pasos por la senda de la revolución mundial. "Los años 70 -decía un documento de la agencia 'China Nueva', tres días antes de la llegada de Nixon a Pekín- no son los años 60, y menos aún los años 50 o los 40. Los países quieren la independencia, las naciones luchan por su liberación y los pueblos por la revolución: ésta es una corriente histórica irresistible. Ha pasado a la historia la época en la que una o dos superpotencias podían disponer a su antojo del destino de los demás países..."

En el interior mismo de los Estados Unidos se han desarrollado en alto grado las luchas de los obreros, de las minorías nacionales, de las mujeres, de la intelectualidad progresista. El imperialismo yanqui tiene en su propia casa dificultades cada día mayores. La política de agresión contra los pueblos del mundo engendra un descontento cada vez más acusado. La economía norteamericana está minada por contradicciones más y más grandes...

El mundo de hoy, y los Estados Unidos de hoy, no son los de hace veinte años. La revolución es más fuerte. La contrarrevolución es más débil. La política de preparación activa y manifiesta de la agresión contra China seguida por Truman, Eisenhower, Kennedy y Johnson, ha fracasado.

Es por ello por lo que Nixon -tan criminal como sus predecesores- se ha visto forzado a buscar otra táctica. Es la crisis general del imperialismo que representa Nixon, la que le ha obligado a cambiar de táctica.

Este es un hecho de una enorme importancia histórica: el imperialismo más poderoso no tiene más remedio que inclinarse ante un país de más de 700 millones de habitantes, que está edificando el socialismo.

En estas circunstancias tiene lugar el viaje de Nixon a Pekín.



Las derrotas del imperialismo yanqui le obligan a cambiar de táctica

¿CHINA HA SIDO SIEMPRE PARTIDARIA DE LA COEXISTENCIA PACIFICA?

China ha sido siempre partidaria de la coexistencia pacífica entre países de sistema social diferente.

Desde la proclamación de la República Popular China, en Octubre de 1949, hasta hoy, ha mantenido relaciones conforme a los cinco siguientes principios:

1) Respeto mutuo de la integridad territorial y de la soberanía nacional. Es evidente que dos países no pueden mantener relaciones de coexistencia pacífica si uno de los dos ocupa por ejemplo una parte del otro. El imperialismo yanqui mantiene sus tropas en la isla china de Taiwan (Formosa), violando así este principio. En tanto que no retire las mismas y deje de apoyar al reaccionario Chiang Kai-shek que se refugió en ella al ser expulsadas sus fuerzas del continente, no pueden establecerse unas relaciones normales entre los dos países.

2) No agresión mutua.

3) No ingerencia mutua en los asuntos interiores. Los problemas internos de un país deben ser resueltos por el pueblo de ese país.

4) Igualdad y ventajas recíprocas. No son admisibles las relaciones en las que un país manda y el otro obedece; en las que uno obtiene beneficios a costa del otro. China trata en pie de igualdad a todos los países con los que mantiene relaciones, sean grandes, medianos o pequeños, sin tratar jamás de imponer su voluntad ni de obtener beneficios sin contrapartida.

5) Coexistencia pacífica. Según este principio, los problemas que existen entre países, inclusive los que tienen distintos sistemas sociales, deben resolverse mediante la negociación y no mediante la guerra.

Estos son los cinco principios de la coexistencia pacífica, de la coexistencia pacífica tal como la entendemos los marxistas-leninistas. Otra cosa muy diferente es la "coexistencia pacífica" de la que hablan los social-imperialistas soviéticos. Esta "coexistencia" consiste en colaborar con el imperialismo yanqui para impedir que los pueblos hagan la revolución; en predicar a és

tos que "coexistan pacificamente" con el imperialismo y que no tomen las armas para liberarse de su dominación; en repartirse con el imperialismo norteamericano diversas zonas de influencia; en establecer un monopolio de las armas nucleares merced al cual poder chantajear a los países que no poseen esas armas ... La de los social-imperialistas soviéticos es una curiosa "coexistencia" que no impide invadir un país vecino, como es Checoslovaquia; que no lleva a reconocer a cuantos luchan contra el imperialismo yanqui con las armas en la mano, como es el Gobierno revolucionario de Camboya; que no dificulta la intervención en los asuntos internos de otro país, como la que han realizado los social-imperialistas soviéticos al apoyar la invasión de Pakistán Oriental por los reaccionarios indios. La "coexistencia" de los social-imperialistas soviéticos es una violación sistemática de los principios leninistas de la coexistencia pacífica.

¿CUALES HAN SIDO LOS RESULTADOS DEL VIAJE?

Son muchos los que se han sorprendido por la envergadura de las concesiones que se ha visto obligado a hacer Nixon.

El comunicado conjunto publicado al concluir la visita a China expone claramente estas concesiones.

La primera de ellas es la promesa de retirar sus tropas de Taiwan. Esta concesión lleva aparejado el reconocimiento de que Taiwan forma parte de China, de la única China, cosa que hasta ahora no había admitido el imperialismo yanqui.

La segunda concesión de importancia ha sido la aceptación de los cinco principios de la coexistencia pacífica, aceptación que supone una condena de la política de agresión y dominio del imperialismo norteamericano.

Estas concesiones, naturalmente, no son definitivas. El Gobierno yanqui es hoy un Gobierno imperialista, como lo era ayer. Un cambio de táctica no es un cambio de política y, menos aún, un cambio de naturaleza. Lo que Nixon ha firmado puede llevárselo el viento un día u otro. Pero no por ello carecen de valor esas concesiones. Nixon, y con él el imperialismo yanqui, ha contraído unas obligaciones. Ha firmado, por decirlo así, un contrato. Podrá violar este contrato, pero si lo hace, su desprestigio y su aislamiento serán todavía mayores y el prestigio de China se elevará. Es decir que aún en el caso de que los gerifaltes yanquis falten a su palabra, los resultados obtenidos habrán sido considerables.

Pero los resultados positivos no se acaban ahí. Hay que tener en cuenta también que una vez dado ese paso por los Estados Unidos, una vez esbozada esa táctica, otros países seguirán el mismo camino, lo cual tiene un notable interés.

Asimismo, el viaje de Nixon, y lo que éste ha supuesto, viene a agudizar las contradicciones entre las diferentes potencias imperialistas y, de una manera especial, las contradicciones existentes entre el imperialismo yanqui y el social-imperialismo soviético. Las calumnias vertidas por este último durante la estancia de Nixon en China, muestran a todas luces que este acontecimiento ha supuesto un rudo golpe para el imperialismo soviético.

Un logro de la negociación emprendida ha sido también el acercamiento de los pueblos chino y norteamericano . Antes y durante la visita de Nixon, las miradas de Estados Unidos y de otros países que hasta hace poco ignoraban casi la existencia de China, se han vuelto hacia este país, haciéndose más sólidos los lazos que unen a los diferentes pueblos. China ya no puede ser pintada, como lo era en algunos lugares, como un país belicista que urde misteriosas conspiraciones contra la paz del mundo. El pueblo chino ha aparecido como lo que es: un pueblo amante de la paz y de los demás pueblos.

¿Y LA LUCHA DE LOS PUEBLOS DE INDOCHINA...?

La prensa fascista ha hecho correr toda clase de bulos sobre este particular. Según las agencias de prensa franquistas y sus "enviados especiales", China se ha comportado como una gran potencia que juega con la suerte de otros países. El Gobierno chino -aseguran estos "expertos"- ha debido firmar unos acuerdos "secretos" en los que se compromete a presionar sobre los pueblos indochinos para que acepten las condiciones norteamericanas.

Poco importa para estos deformadores profesionales que ambas partes hayan declarado que no ha habido ningún acuerdo secreto. Menos aún importa que la actitud de los camaradas chinos hacia la lucha de los pueblos de Indochina sea absolutamente incompatible con cualquier tipo de acuerdo a sus espaldas, como el que menciona la prensa de Franco.

Los asuntos de Indochina sólo pueden ser tratados por los pueblos de Indochina. Tal es la política del Gobierno chino. China no puede sustituir a nadie, ni debe presionar a ningún pueblo para que acepte un compromiso. Así ha obrado siempre el Gobierno chino y así sigue obrando hoy en día. Los camaradas chinos no presionarán jamás a los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya. Por el contrario, seguirán apoyando por todos los medios su justo combate hasta la victoria final. El comunicado conjunto es bien explícito sobre esto: "la parte china ha expresado su firme apoyo a los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya en sus esfuerzos por alcanzar sus objetivos, y su firme apoyo a la proposición en siete puntos del Gobierno Provisional Revolucionario de la República de Vietnam del Sur..."

Esta es la actitud de China.

ACLARACION

En el número 1 de Servir al Pueblo, en el artículo concerniente a la lucha de liberación en las colonias portuguesas, hacíamos alusión al movimiento revolucionario de Angola U.N.I.T.A. Esto, sin embargo, no es el único movimiento patriota en Angola (como se podía deducir de aquel artículo). Junto a él combate el M.P.L.A. (Movimiento Popular de Liberación de Angola), cuyo Presidente es Agostinho Neto, del que citábamos una frase en aquel escrito (página 11).

ANTE EL 1 DE MAYO

En pleno auge de las luchas obreras y populares llega un nuevo Primero de Mayo,día internacional de lucha del proletariado.

A lo largo y ancho de España se multiplican los paros, las huelgas, las manifestaciones , las protestas contra la intolerable situación de las masas trabajadoras, contra la represión fascista que se abate sobre el pueblo, contra los salarios de hambre, contra el escandaloso aumento del coste de la vida... Las masas populares intensifican aquí y allá sus acciones, las masas luchan para que su situación cambie y para que España sea libre.

En estas condiciones, los comunistas, los demócratas, los patriotas y revolucionarios, nos aprestamos a hacer del 1 de Mayo, una jornada de lucha masiva contra la dictadura franquista.

Las organizaciones de nuestro Movimiento deben ponerse en tensión y desplegar, en unión de las restantes fuerzas antifranquistas,todo tipo de acciones de masas, según las posibilidades que se presenten en cada lugar.

!TODOS UNIDOS CONTRA LA REPRESION!
!NO MÁS CRIMENES FASCISTAS!
!ACABEMOS CON LOS SALARIOS DE HAMBRE!
!NO A LA SUBIDA DE LOS PRECIOS!

NOTA: Bajo estas líneas, figura un breve artículo de Lenin dedicado a conmemorar el 25º aniversario de la muerte del que fue gran poeta del proletariado Eugenio Pottier,autor de La Internacional. En la siguiente página reproducimos el himno de los trabajadores de todo el mundo.

!Que en este Primero de Mayo resuenen por doquier los ecos revolucionarios de La Internacional!

LENIN

Eugenio Pottier

En noviembre de 1912 se cumplieron 25 años de la muerte del poeta obrero francés Eugenio Pottier, autor de la famosa canción proletaria *La Internacional* ("Arriba, parias de la tierra", etc.).

Esta canción ha sido traducida a todas las lenguas europeas, y no sólo europeas. Cualquiera que sea el país al que vaya a parar un obrero consciente, cualquiera que sea el lugar al que le lleve su destino, por muy extraño que se sienta sin entender el idioma, sin conocidos, lejos de la patria, puede encontrar camaradas y amigos por la conocida melodía de *La Internacional.*

Los obreros de todos los países han hecho suya la canción de su combatiente de vanguardia, del proletario poeta, y la han convertido en himno proletario mundial.

Y ahora, los obreros de todos los países honran la memoria de Eugenio Pottier. Su esposa y su hija viven todavía, y viven en la miseria, como vivió siempre el autor de *La Internacional.* Pottier nació en París el 4 de octubre de 1816. Tenía 14 años cuando compuso su primera canción, titulada *¡Viva la Libertad!* En 1848, durante la gran batalla de los obreros contra la burguesía, combatió en las barricadas.

Pottier era hijo de una familia pobre, y toda su vida fue un pobre, un proletario, que se ganaba el pan embalando cajones y, posteriormente, haciendo dibujos para telas.

A partir de 1840 se hizo eco en sus combativas canciones de todos los acontecimientos importantes registrados en la vida de Francia. En esas canciones despertaba la conciencia de los atrasados, llamaba a los obreros a la unidad, fustigaba a la burguesía y a los gobiernos burgueses de Francia.

Durante la gran Comuna de París (1871), Pottier fue elegido miembro de la misma, reuniendo 3.352 sufragios de los 3.600 emitidos. Tomó parte en todas las medidas de la Comuna, este primer gobierno proletario.

La caída de la Comuna le obligó a emigrar a Inglaterra y América. La famosa canción de *La Internacional* fue escrita por él en *junio de 1871*, al día siguiente, por así decirlo, de la sangrienta derrota de mayo...

La Comuna fue aplastada... pero *La Internacional* de Pottier esparció sus ideas por todo el mundo, y hoy está más viva que nunca.

En 1876, Pottier escribió en la emigración su poema *Los obreros de América a los obreros de Francia,* en el que expuso la vida de los obreros bajo el yugo del capitalismo, su miseria, su trabajo de forzados, su explotación, su firme seguridad en el triunfo venidero de su causa.

Regresó a Francia solamente nueve años después de la Comuna, y nada más llegar ingresó en el Partido Obrero. En 1884 se publicó su primer tomo de versos. En 1887 apareció el segundo, titulado *Canciones revolucionarias.*

Otras canciones del poeta-obrero fueron publicadas ya después de su muerte.

El 8 de noviembre de 1887, los obreros parisinos acompañaron los restos de Eugenio Pottier al cementerio del Père Lachaise, donde están enterrados los comuneros fusilados. La policía organizó una sarracina, arrancando la bandera roja. Una ingente muchedumbre asistió al entierro civil. De todas partes salían gritos de "¡Viva Pottier!"

Pottier murió en la miseria. Mas dejó levantado a su memoria un monumento imperecedero. Fue uno de los más grandes *propagandistas por medio de la canción.* Cuando compuso su primera canción, el número de obreros socialistas se contaba, como máximo, por decenas. La histórica canción de Eugenio Pottier la conocen hoy decenas de millones de proletarios...

La Internacional

¡Arriba, parias de la tierra¡
¡En pie, famélica legión¡
Atruena la razón en marcha.
¡Es el fin de la opresión¡

El pasado hay que hacerlo añicos.
¡Legión esclava, en pie, a vencer¡
El mundo va a cambiar de base.
¡Los nada de hoy, todo han de ser¡

Agrupémonos todos
en la lucha final. BIS
El genero humano
es la Internacional.

Ni en Dios, ni en reyes, ni en tribunos
está el supremo salvador.
Nosotros mismos realicemos
el esfuerzo redentor.

Para hacer que el tirano caiga
y al hombre siervo liberar,
soplemos la potente fragua
que al hombre libre ha de forjar.

Agrupémonos todos
en la lucha final.
El género humano BIS
es la Internacional.

La ley oprime y el Estado
explota y sangra al productor;
nos da derechos ilusorios,
no hay deberes del señor.

¡Basta ya de tutela odiosa,
que la igualdad ley ha de ser¡
¡No más deberes sin derechos,
ningún derecho sin deber¡

Agrupémonos todos
en la lucha final
y se alcen los pueblos,
por la Internacional.

Agrupémonos todos
en la lucha final
y se alcen los pueblos con valor,
por la Internacional.

Llamamamiento del M.C.E. del 10 de Marzo pasado

!Trabajadores, revolucionarios, democrátas todos!

Hace unas horas el régimen franquistá ha asesinado a dos obreros del Ferrol, hiriendo asimismo a más de una treintena de trabajadores.

Así ha tratado la dictadura fascista de poner fin a las heroicas luchas de los trabajadores de la Bazán, que cuentan con el apoyo activo de todo el pueblo del Ferrol.

Estos nuevos crímenes fascistas pretenden también intimidar a las masas trabajadoras de los más diversos lugares de España, que se entregan cada día con más energías a la lucha contra la represión franquista, por unos salarios menos miserables y contra las enormes subidas de los precios.

El Régimen tiene miedo del pueblo, tiene miedo de las luchas obreras y populares, y procura frenarlas acentuando sus acciones terroristas contra todos aquéllos que se lanzan al combate para que las cosas cambien en nuestra patria.

Pero los que están ensangrentando España se equivocan de medio a medio. Por cada obrero que cae son cien los que se levantan para ocupar su puesto !La sangre obrera no corre en vano! El odio de las masas contra este Régimen de opresión y miseria, y su determinación de combatir hasta que España sea libre, son cada vez mayores. Las salvajes medidas de represión, en lugar de eliminar este odio y esta determinación, los acrecientan sin cesar.

El Movimiento Comunista de España llama a todos los trabajadores, a todos los revolucionarios, a todos los demócratas a prepararse para una larga lucha, pues sólo una lucha prolongada y violenta podrá acabar con la violencia reaccionaria de nuestros enemigos.

Nos dirigimos a todos cuantos ansían la destrucción de este Régimen que impone el terror en nuestra patria desde hace más de treinta años; nos dirigimos al pueblo español harto mil veces de sufrir las cadenas del franquismo; nos dirigimos a las masas trabajadoras, superexplotadas por los grandes capitalistas españoles y por los imperialistas yanquis que están colonizando España:

!No dejemos sin respuesta estos nuevos crímenes franquistas! !Que se eleve un clamor unánime de protesta de todo el pueblo español!

!VENGUEMOS A LOS TRABAJADORES DEL FERROL ASESINADOS POR EL FASCISMO!

!REALICEMOS ACCIONES DE PROTESTA EN FABRICAS, BARRIOS Y UNIVERSIDADES!

!APOYEMOS A LAS FAMILIAS DE LAS VICTIMAS DE LA BARBARIE FRANQUISTA Y A LOS COMPAÑEROS HERIDOS!

10 de Marzo de 1972

El Movimiento Comunista de España

LO QUE TRAE LA «AYUDA» NORTEAMERICANA AL PUEBLO ESPAÑOL

El llamado Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo -instrumento fiel del imperialismo yanqui, capitaneado por el que fue brazo derecho del asesino Johnson, Robert Mac Namara-, ha tenido a bien conceder recientemente dos nuevas "ayudas" al régimen franquista. Una está destinada a financiar la educación en nuestro país; la otra, a mejorar los servicios de la RENFE. La prensa fascista ha aireado profusamente ambos acontecimientos, presentándolos como muestras concretas y palpables de la famosa "generosidad" de los imperialistas norteamericanos.

La realidad es, sin embargo, otra muy distinta. Las "ayudas" que la burguesía monopolista yanqui acostumbra a conceder a su lacaya la oligarquía "española" no representan sino un sistema más, entre los muchos que emplea, para encadenar sólidamente a nuestra patria a su vasto imperio colonial y para explotar y oprimir más a nuestro pueblo.

Para demostrarlo reproducimos a continuación dos trabajos, que nos han hecho llegar un grupo de compañeros, en los que se ponen de manifiesto, con singular claridad, las consecuencias de la tan cacareada "ayuda" yanqui.

EL MINISTERIO DE EDUCACION, SIMPLE SUCURSAL DEL GOBIERNO AMERICANO

El 30 de junio de 1970 el Gobierno fascista y antinacional firmó con el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo un convenio por el que dicho Banco concedía un préstamo de 12 millones de dólares (800 millones de pesetas) destinado a la construcción de 19 centros de enseñanza primaria y 20 de enseñanza media, a la instalación y funcionamiento del Centro para la Investigación y el Desarrollo de la Educación, a becas, etc.

Las condiciones establecidas por los imperialistas yanquis, condiciones aceptadas con todo entusiasmo por el régimen fascista, son simplemente vergonzosas. Vamos a entresacar brevemente algunas de ellas, reproduciéndolas textualmente en la mayoría de los casos, ya que las mismas claúsulas del acuerdo constituyen por sí solas una buena prueba de hasta dónde pueden llegar los oligarcas hispanos en su afán de vender nuestro país a los yanquis.

Intereses del préstamo:

★ 7,5% anual, libre completamente de impuestos (si los préstamos de "ayuda" tienen ese tipo de intereses, ¡qué no tendrán los que no son de ayuda!)

Garantías:

★ El Estado fascista se compromete (entre otras muchas cosas) a emitir bonos del Estado por igual al crédito concedido y que entregará como garantía al Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo. Además, ninguna otra deuda exterior podrá tener prioridad en el pago sobre este crédito;

Condiciones en cuanto a la construcción de los centros escolares:

★ El régimen fascista modificará a satisfacción del Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD) el actual sistema administrativo para la construcción de edificios escolares, para la elaboración de los proyectos técnicos y para la fijación de las normas aplicables a dichos edificios;

★ En la realización de los proyectos a financiar con su préstamo, el Régimen se compromete a utilizar unos servicios asesores que sean aceptados por el BIRD (que se ocuparán de la preparación de los proyectos, y del abastecimiento del equipo y del mobiliario para los centros docentes en cuestión);

★ El Gobierno se compromete a que toda construcción se realice por contratistas aceptados por el BIRD y en las condiciones que éste desee;

★ Salvo que el BIRD acuerde otra cosa, 1º) la adquisición de los bienes financiados por el crédito se hará por concurso internacional, y 2º) los contratos para la adquisición de dichos bienes están sujetos a la previa autorización del BIRD;

Condiciones en materia educativa:

★ Para que el préstamo se haga efectivo es condición indispensable que la llamada "Ley General de Educación" haya sido apro

bada y puesta en vigor en forma y substancia aceptables para el BIRD;

★ El Régimen deberá establecer una oficina para la administración del crédito cuyo personal directivo (un director, un arquitecto y un educador) deberán ser previamente aceptados por el BIRD;

★ El Ministerio de Educación fascista se compromete, además, a utilizar en la reforma de la administración educativa prevista por la Ley General de Educación los servicios de los especialistas en materia educativa que sean aceptados por el BIRD;

★ Dicho Ministerio se compromete a adoptar las siguientes medidas impuestas por el BIRD:

- aumento del horario en todos los centros de bachiller a 32 horas a la semana durante 210 días al año;
- que los alumnos de los centros financiados con su crédito estudien, durante tres años, dos asignaturas técnicas cuando menos;

★ El Régimen se compromete a revisar periódicamente la estructura y matrículas de todos los centros universitarios y de enseñanza técnica media y superior, para mejorar su eficiencia y satisfacer la necesidad de mano de obra profesional más cualificada.

Como puede verse en este resumen de las cláusulas del contrato firmado por el opusdeísta Villar Palasí, los yanquis deciden en nuestro país no sólo sobre el número de escuelas que hay que construir, sobre cómo construirlas y sobre quién ha de hacerlo; también ordenan lo que en ellas hay que enseñar, cuántas horas a la semana y cuántos días al año deben nuestros jóvenes ir a clase , cómo organizar la enseñanza en general, etc., etc. Y todo ello para convertir a todos los españoles en "mano de obra" especializada, de acuerdo con los intereses que ellos tienen en su colonia española y para difundir su reaccionaria ideología.

¡Por una cultura popular!
¡Abajo el imperialismo, la oligarquía y el fascismo!

LA RENFE: OTRO FEUDO YANQUI

Las "normas de garantía" que los imperialistas yanquis han impuesto al conceder el crédito de 90 millones de dólares (unos 630.000 millones de pesetas) a la RENFE revelan también con toda nitidez el carácter de las "ayudas" norteamericanas. Veamos a continuación algunas de esas "normas":

■ En primer lugar, es el propio Estado fascista quien garantiza incondicionalmente el pago de la suma prestada, de los intereses, cargas de crédito, etc., etc. Aunque quebrara la RENFE, los imperialistas norteamericanos no dejarían de embolsarse los 90 millones de dólares del préstamo , más sus intereses;

■ En segundo lugar, al Estado se compromete a tomar las medidas apropiadas para que la RENFE incremente sus ingresos. Entre tales medidas se incluye la de poner en la calle a casi 15.000 trabajadores, y la de "reajustar" -léase subir- todo lo que haga falta las tarifas. Es decir, que para que no existan problemas en la devolución del préstamo a los yanquis, nos subirán los precios del transporte por tren cuanto les venga en gana;

■ Se prevén, asimismo, medidas destinadas a la supresión total o parcial de las líneas o servicios insuficientemente rentables a juicio de los imperialistas yanquis. Lo que le interesa al Banco de Mac Namara, por muy de "Reconstrucción" que se titule, no es que los pueblos y ciudades de nuestra patria tengan tren, sino asegurarse el cobro del dinero prestado, de sus intereses y cargas, aunque para ello tenga que dejar a media España incomunicada;

■ Además, las referidas "normas de garantía" dejan bien sentado que el Estado habrá de tomar enérgicas medidas para restringir el transporte por carretera, que supone una dura competencia para la RENFE. Ahora se explica claramente el origen de la subida del denominado "canon de coincidencia"(1) decretado por el Ministerio de Obras Públicas, y que tanto perjudica a los intereses de los pequeños transportistas.

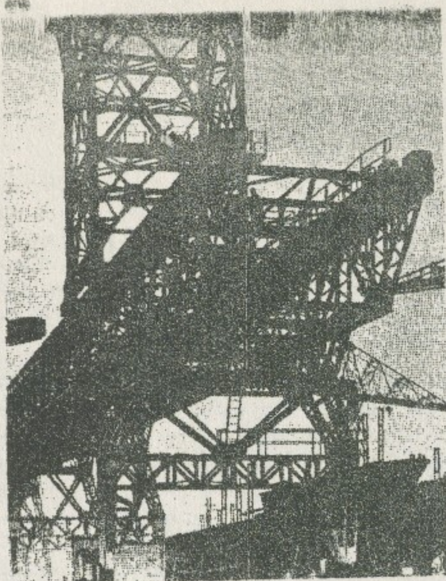
Estos son los beneficios que para el pueblo español trae la "desinteresada ayuda" yanqui:

- Que suban las tarifas de los trenes;
- Que muchos de nuestros pueblos queden incomunicados por ferrocarril;
- Que se incrementen las cargas que pesan sobre los transportistas.

¡ABAJO LOS IMPERIALISTAS NORTEAMERICANOS!
¡FUERA YANQUIS DE ESPAÑA!

---

(1) El "canon de coincidencia con la RENFE" es una creación del Régimen que tiene por finalidad favorecer al monopolio del transporte por ferrocarril, en contra de los transportistas privados. Este impuesto o canon obligaba a pagar, hasta abril del pasado año, a cada camionero 1.200 pts. por año y tonelada. En ese mes se subió el canon en un ¡83%!. Así, las 1.200 pts. se convertían en unas 2.200. Los transportistas de diversas provincias reaccionaron enérgicamente ante este nuevo abuso y decidieron no pagar, manteniéndose en esa postura hasta la fecha. Gracias a su firme actitud, los camioneros y transportistas han obligado al Ministerio de Obras Públicas a retroceder, reduciendo la subida a un 50%, lo cual no puede dar satisfacción ni mucho menos a los camioneros, que deben echar por tierra el canon de coincidencia no pagándolo en ningún caso.



EL FERROL

HEROICAS LUCHAS

La lucha de la Bazán de El Ferrol ha sido, sin duda alguna, el acontecimiento central de las pasadas semanas. La brutal represión fascista que se abatió sobre los trabajadores ferrolanos, tiñendo de sangre su valentía, ha hecho que el pueblo trabajador de toda España vuelva sus ojos hacia El Ferrol. En las líneas que siguen vamos a intentar reconstruir los hechos: los orígenes de la huelga, las reivindicaciones obreras, la lucha... Queremos con ello rendir un modesto homenaje a Armando Rey Rodríguez, a Daniel Niebla García y a sus compañeros. A cuantos, en El Ferrol, se arrojaron con palos y piedras contra las pistolas de la Policía Armada, dispuestos a combatir para acabar con la miseria y el terror fascista. A los que cayeron, y a los que seguirán luchando hasta el final.

1. POR UN CONVENIO PROVINCIAL

Como tantas otras empresas españolas, la Bazán encaró en las pasadas semanas la renovación de su Convenio Colectivo. La Bazán es una empresa del Instituto Nacional de Industria, dependiente, pues, del Estado franquista. Hay, además de las oficinas de Madrid, tres factorías de este nombre, las tres ligadas entre sí: una en San Fernando (Cádiz), otra en Cartagena (Murcia) y otra, en fin, la de El Ferrol, agrupando a un total de 12.000 trabajadores.

El Convenio Colectivo de la Bazán es interprovincial, afectando a las tres factorías y a las oficinas de Madrid. Esta característica del Convenio, prescindiendo ya de las demás, disgustaba profundamente a los trabajadores de El Ferrol. Ellos hace tiempo que venían reivindicando que se alcanzara un acuerdo con la empresa a escala provincial, y esto porque un Convenio interprovincial, al hacer tabla rasa de las diferencias entre las diversas empresas provinciales, no podía responder a las exigencias específicas de los trabajadores de El Ferrol.

A comienzos del mes de septiembre del pasado año, en una reunión extraordinaria del Jurado de empresa de El Ferrol, éste decidió denunciar el Convenio anterior y exigir que el próximo se negociara a nivel provincial. "Sindicatos" tomó nota del asunto y el Jurado comenzó a redactar un proyecto de Convenio. Inútilmente. El 24 de enero, el Jurado recibió un escrito del presidente del "Sindicato Nacional del Metal" comunicándole que autorizaba las deliberaciones para un Convenio... !interprovincial! Así pues, !ni siquiera se tomaban el trabajo de rechazar su reivindicación! El Jurado, entonces, decidió presentar recurso contra esta medida, cosa que hizo el 4 de febrero. El 18 del mismo mes, "Sindicatos" contesta: digan lo que digan los trabajadores, no habrá Convenio provincial. ¿Por qué? El Vertical esgrimía dos "razones". La primera, digna de quien tiene por corazón un pisapapeles: el recurso "había sido presentado fuera de plazo". La segunda aludía a "criterios razonables de política sindical" (!) los cuales les hacían presumir que el Convenio provincial "constituyera, sin ninguna ventaja en contrario, elemento de división y disgregación, tanto en el marco de dicho centro de trabajo como en el más alto de la empresa...". Dicho en otras palabras: el Convenio provincial entrañaría que, tanto en El Ferrol, como en Cartagena y San Fernando, los trabajadores diesen paso a sus exigencias concretas, "disgregando" las posiciones de la empresa y dificultando sus manejos. Estos son los "criterios razonables de política sindical" del Vertical: !los que mejor cuadran al interés del patrón!

La lucha legal había fracasado. Peticiones, reuniones extraordinarias, instancias, recursos... nada de eso había valido. Los trabajadores lo veían claro: sólo la lucha decidida podía valer. Los 2.000 obreros de Astano (también de El Ferrol), que acababan por aquellas fechas de desencadenar una huelga de protesta contra el Convenio que les querían imponer, marcaban el camino.

2. LA LUCHA CONTRA EL CONVENIO IMPUESTO

Ya el día 12 de febrero, los obreros de la Bazán habían dejado de hacer horas extraordinarias en protesta por la actitud del "Sindicato". El día 22, a las 6 y 1/2 de la tarde, el grueso de los trabajadores se planta en la explanada que hay frente a la Dirección. El Jurado se adelanta y entrega un escrito al ingeniero-director. El escrito, además de insistir una vez más en la necesidad de que el Convenio sea a escala de fábrica provincial, hace constar que, en el economato, los productos de primera necesidad han subido más de un 35% y exige un aumento de 3.000 pesetas en espera de la conclusión del Convenio, emplazando a la dirección para que conteste en 5 días.

Cuatro días después, se recibe la noticia: en Madrid, se ha llegado a un acuerdo sobre el salario, sin que hubiera ni un solo enlace de El Ferrol. Ellos se han negado a avalar con su presencia un arreglo que perjudica netamente a los trabajadores.

El 28 de febrero, la dirección de la Bazán contesta al escrito obrero. De entrada, lo rechaza despreciativamente "por los términos en que está

ro para respaldar sus peticiones. Los dirigentes de la Junta Rectora montan en cólera y, como lo hicieron sus compinches de Ulgor, aislaron a cal y canto a los trabajadores en huelga de sus demás compañeros. A la vez, publicaron un sucio escrito en el que se decía que "Todo socio (leáse trabajador) que no empiece a trabajar, será inmediatamente dado de baja como socio y tendrá que abandonar inmediatamente su puesto de trabajo". Tales amenazas obtuvieron la respuesta merecida. Los de fundición, unidos a la inmensa mayoría de los trabajadores de las demás secciones, manifestaron enérgicamente su repulsa a esas amenazas recorriendo todos juntos las instalaciones de la fábrica. La Junta Rectora, acobardada, decidió echar mano de otro recurso: comunicó a los trabajadores que estaban concentrados en el taller de mecanizado que, de no reanudarse el trabajo, llamarían a la policía para que restableciera el "orden". El escándalo fue mayúsculo; los trabajadores abuchearon a la Junta Rectora, tachándola de fascista. Esta no tuvo otro remedio que retirarse de la escena con el rabo entre las piernas.

Al día siguiente, ante la decisión de los trabajadores de mantenerse en su actitud, los cabecillas de la Junta Rectora se vieron obligados a apearse del burro y aceptar, parcialmente, las peticiones de los trabajadores.

Trabajadores de las grandes cooperativas:

!Contra la superexplotación!
!Contra la camarilla de explotadores que maneja a su antojo las "cooperativas"!
!Continuemos el combate!

Victorias de los trabajadores de la banca

En números anteriores de SERVIR AL PUEBLO ya dimos cuenta de cómo los trabajadores de la Banca de toda España habían emprendido una dura lucha por conseguir unos salarios menos bajos y ciertas mejoras en sus condiciones de trabajo, como respuesta a la "negociación" del Convenio Colectivo nacional. Estas luchas han obligado a los patronos banqueros a retroceder, cediendo en algunos puntos sustanciales.

La lucha de los trabajadores de la Banca ha puesto de manifiesto, no sólo su unidad y decisión combatiente, sino también el desprecio profundo que sienten por el "Sindicato" vertical, al margen del cual se han comenzado a organizar. Los frutos de la combatividad y del anti-verticalismo están a la vista.

* Los explotadores banqueros querían imponer un Convenio colectivo de dos años. Los trabajadores han conseguido que los aumentos salariales y las otras mejoras tengan UN AÑO de duración. Esta es una importante conquista de cara al replanteamiento de los salarios con respecto al aumento del coste de la vida, y también de cara a una mayor movilización de los trabajadores en la lucha continua por mejorar sus condiciones de trabajo.

* Los banqueros ofrecían un 6.5% de aumento salarial. Los trabajadores, con su lucha, han conseguido un 11%, es decir, CASI EL DOBLE. Tal aumento (que, no obstante, no alcanza a cubrir el alza del coste de la vida) supone asimismo una victoria considerable sobre la patronal bancaria y el "sindicato" falangista, que pretendía que el 6,5% era un aumento "justo".

De cara a este Convenio colectivo, el "Sindicato" vertical había intentado una maniobra de camuflaje, tratando de atraerse a los trabajadores de la Banca. Primero, fingió tener un profundo interés por las posiciones de los trabajadores. A tal efecto, elaboró un cuestionario, tratando de imitar el estilo de trabajo de algunas Comisiones, pensando seguramente que eso le daría prestigio. Sólo que su cuestionario, lejos de interesar a los trabajadores, los indignó todavía más. Muchos jurados y enlaces, viendo que el horno no estaba para ese tipo de bollos, ni siquiera los repartieron. ¿Qué tenía ese cuestionario? Para que el lector se haga una idea de cómo era, le diremos cuál era la primera pregunta: "¿Crees que debemos solicitar aumento de sueldo?". !El resto era todo de este tenor!

Ante el poco éxito de su actividad "encuestadora", el "Sindicato" intentó otra maniobra. Esta consistió en permitir la entrada en la parte "social" negociadora del Convenio de un pequeño número de trabajadores honrados. Nada, desde luego, que pudiera alterar el resultado, pues los elementos honrados no suponían más que una quinta parte en relación a la "parte económica". Nada podían hacer (y tampoco hubieran podido hacerlo aunque fueran la mayoría, pues, como se sabe, los empresarios siempre pueden recurrir a la "Norma de Obligado Cumplimiento" dictada por el Ministerio de Trabajo).

Los trabajadores de la Banca pronto comprendieron el carácter rastrero de esta maniobra y, lejos de centrar su atención en los vanos esfuerzos del pequeño grupo de trabajadores honrados de la comisión negociadora, acentuaron su lucha en los centros de trabajo y en la calle. Con ello, el "Sindicato" sufrió un nuevo revés.

La lucha de los trabajadores de la banca nos demuestra que es posible organizarse y combatir unidos al márgen del Vertical; que es posible y beneficioso hacerlo, pues de este modo se consigue lo que, a través de las "negociaciones" amañanadas por el "Sindicato", nunca llegaría.

!Trabajadores de la Banca! !Organizaos en las Comisiones bancarias, al margen del "Sindicato" falangista! !Proseguid vuestra lucha contra los explotadores bancarios!

!Viva la lucha de los trabajadores de la Banca!

16

ALAVA

LA HUELGA DE MICHELIN

Los obreros de Michelín, de Vitoria, han sostenido con el mayor entusiasmo una huelga de un mes, concluida el 28 de Febrero. Aunque las acciones continúen -pues el problema de fondo no ha sido resuelto-, vamos a hacer una exposición de estas jornadas inolvidables para los trabajadores de Michelín y para el pueblo de Vitoria en general.

LOS HECHOS INICIALES

Ante la renovación del Convenio, los obreros de Michelín pidieron 10.500 pts. de salario mínimo para el peón, basado en un estudio del nivel de precios. Esta justa petición era "disparatada" a juicio de esta empresa francesa, tan "avanzada", que "controla mucho pero paga bien", etc. etc., y de un modo inflexible se negó en redondo a aceptarla.

Los trabajadores, tras otras acciones, iniciaron la huelga el 26 de Enero, en apoyo de su petición. La empresa respondió con los consabidos chantajes, amenazas, llamamientos al esquirolaje, cartas personales intimidatorias... para seguir luego con los despidos. Hasta llega un momento en que, en la factoría de Lasarte (Guipúzcoa) -que se había solidarizado con la lucha de Vitoria-, organizó una votación entre los trabajadores para que eligieran... !entre el Convenio, dictado por ella, y la Norma de Obligado Cumplimiento que, si no, habría de dictar el Gobierno! !En esto consisten realmente los Convenios Colectivos!

Los trabajadores de Michelín de Vitoria se manifestaron en el patio de la fábrica. Entró a desalojarlos la policía en armas Ante lo cual se realizaron varias manifestaciones ante "sindicatos", como protesta contra el sucio juego de esta organización fascista.

Ante la gravedad de la situación, la clase obrera de Vitoria manifestó su solidaridad por medio de numerosos paros (en Imosa, Ajuria, Forjas Alavesas, Aranzabal, Esmaltaciones San Ignacio, Cegasa, B.H., Gabilondo, Arregui, Metalúrgicas Cerrajeras, Areitio y en otras empresas menores).

La solidaridad se hizo patente, igualmente por medio de las abundantes recogidas de dinero que se organizaron por todo Vitoria. Fue mucho el dinero recogido de este modo, habiéndose de destacar además la actitud de las propias familias de los trabajadores en huelga, que hicieron esfuerzos para pasar con los pocos ahorros de que aún disponían, aún sabiendo que podían recurrir a los fondos recogidos.

COMBATIVA MANIFESTACION EN VITORIA

Las acciones de los trabajadores, que no encontraron por parte patronal más respuesta que la inflexibilidad, la marrullería y el recurso a la represión, culminaron en una imponente manifestación el sábado 12 de Febrero. A ella se sumaron muchos trabajadores de otras empresas (entre otras, de las antes citadas), empleados administrativos, estudiantes y otros sectores populares de la capital alavesa, hasta sumar un conjunto de más de 6.000 manifestantes. Hacía tiempo que no se conocía en Vitoria una acción de esta envergadura.

A las dos de la tarde se concentraron los manifestantes -obreros en su inmensa mayoría- en la zona de Gamarra, iniciando su marcha hacia el Gobierno Civil. Al llegar al cruce del Matadero fueron "invitados" a disolverse por los "grises", armados hasta los dientes. La respuesta de los manifestantes fue fulminante: el enfrentamiento violento con palos y piedras. Formaron piquetes de lucha en el cruce de las carreteras Bilbao-San Sebastián, en la calle Paz, Los Herran y Avenida de Francia, llegando muchos manifestantes hasta la Iglesia de las Desamparadas, donde, tras quedar acordonados por la policía, levantaron una barricada.

El enfrentamiento fue muy duro. En varias ocasiones los manifestantes se replegaron para volver a agruparse, y atacar de nuevo. La manifestación se extendió por Zaramaga, "Sindicatos", Gobierno Civil, Plaza de la Blanca...

La policía actuó con toda fiereza, causando gran cantidad de heridos, lo que en ningún momento frenó la tremenda combatividad desplegada por los trabajadores. Uno de éstos fue atropellado intencionadamente por un jeep de los "grises", y golpeado brutalmente a continuación, por lo que pasó en estado muy grave al Hospital. Un estudiante fue apaleado hasta tal punto que pasó varios días en estado de coma. Llegaron incluso a emplear las metrallatas, aunque -por esta vez- no hirieron con sus disparos.

Las detenciones fueron muy numerosas, tanto durante la manifestación como -sobre todo- al final de ella, y, en los días siguientes, en que la policía secreta rodeaba y detenía sin preámbulos de ninguna clase a todo grupo de personas reunido en la calle.

La manifestación duró en total cerca de tres horas y su momento de enfrentamiento más agudo algo más de media hora. Además de la alta moral de los participantes, han destacado con fuerza en esta manifestación los siguientes rasgos:

1.- la combatividad, habiendo salido maltrechos varios grises, entre ellos un capitán y un comandante.

2.- la unión, evitando en todo momento que la policía se llevase a ningún manifestante. En un momento en que la policía en plena batalla se llevaba a dos trabajadores, saltaron sobre ella un grupo de manifestantes y se los arrancaron materialmente de las manos.

3.- el apoyo popular, que fue general. Desde los balcones y desde cualquier esquina se avisaba a los manifestantes de la proximidad de la policía. Se les acogía también en las casas en

redactado". Luego, pasa a afrontar las reivindicaciones de los trabajadores. ¿Convenio provincial? "Esto -contesta- es algo que ha de fijarlo la autoridad competente". ¿3.000 pesetas de aumento mensual? "Debería negociarse en Madrid". La nota añade cínicamente: "La dirección ha puesto en todo momento especial empeño en respetar los valores humanos de los trabajadores de la empresa".

Al día siguiente, a la hora de abandonar el trabajo, los obreros aguantaron por tres cuartos de hora, bajo la intensa lluvia, frente a la dirección, exigiendo información sobre el Convenio. Lo mismo hacen el día 30. La dirección se niega a recibir a los trabajadores, fijando una nota en el interior -donde los obreros no pueden verla- en la que informa escuetamente de las decisiones adoptadas en Madrid.

El día 2 de marzo se produce el primer paro, de media hora. Inmediatamente, la Delegación de Trabajo hace pública una nota repleta de las amenazas de rigor. El 3, es la empresa la que comunica que está dispuesta a imponer sanciones. El 4, como toda respuesta, los trabajadores vuelven a parar. A las 12,30, más de 2.000 obreros se concentran en manifestación a los gritos de "!Provincial!" . Se forma una Comisión que va a hablar con la dirección, la cual, negándose a recibir a los trabajadores, les hace saber que la empresa "está a la espera de la firma del Convenio, lo cual se hará aunque los obreros de El Ferrol no estén presentes ". La manifestación obrera sigue hasta la 1,15.

Entretanto, el Convenio seguía negociándose en Madrid. La empresa tiene miedo de que su enjuague se estropee "por culpa" de los obreros de El Ferrol y, por medio de mil presiones, consigue que se firme precipitadamente. Eso fué el 6 de marzo.

Tal cosa no hace sino que se encienda todavía más la cólera obrera. En El Ferrol, prosiguen todos los días las concentraciones masivas. Así fué también el día 9 de marzo. Ese día la empresa decidió abrir expediente disciplinario a dos vocales y cuatro enlaces. A las 3 de la tarde, muy atemorizada por la actitud combativa de los trabajadores, la Bazán anuncia que ha decidido cerrar las puertas: !la empresa del Estado practica el lock-out que condenan las leyes del Estado! Es la historia de siempre: las leyes están para ellos,y ellos hacen con ellas lo que mejor les viene.

Y la Empresa del Estado recurrió a las fuerzas represivas del Estado. La Policía Armada, llamada por la dirección, entró en la empresa, emprendiéndola a mamporros con los trabajadores y obligándoles a desalojar la factoría, causando varios heridos.

Bazán

Cuando corrió la sangre ferrolana
por las tierras angostas de Galicia,
!cuántas voces se alzaron, cuánta vida
que hasta entonces dormía, acorralada!

Se despierta al calor de tanta bala
la Galicia hambrienta y perseguida.
Sale a la luz su ira enrojecida.
!Adelante! -se ha dicho-. Y se abalanza.

Un río combatiente se acumula
viniendo de Galicia y de Granada,
y de Eibar, Madrid, y Cataluña...

De España entera nace y se agiganta
una corriente obrera, fuerte y pura,
que se enfila directa hacia el mañana.

3. MANIFESTACION AMETRALLADA

A la mañana siguiente, los obreros de la Bazán fueron a la fábrica. A las 8,30, en compacta manifestación, se dirigieron hacia Astano, para pedir a los trabajadores de esta empresa su apoyo.La Policía Armada les salió al paso. Cargaron con enorme brutalidad. Pero los obreros no retrocedieron : con palos y piedras se defendieron valientemente . Sonaron los primeros disparos, y los trabajadores siguieron firmes. Entonces, la Policía Armada abrió fuego directo contra la masa de obreros. Ni los fascistas mismos han tratado de negarlo: tiraron a matar. Y mataron. Armando Rey Rodríguez fué el primero en caer, de un tiro que le atravesó el cuerpo, taladrándole el corazón. Le siguió Daniel Niebla García. Una bala le partió la cabeza. Los dos tenían 38 años y estaban casados. Armando tenía cuatro hijos. Decenas de heridos se amontonaban por el suelo: más de 30 con heridas de gravedad. Varios (Eladio Teloy, Julio Aneidos, Víctor Castro) muy graves. !Cuántos no recordaron entonces las palabras de sus explotadores: "la dirección ha puesto siempre especial empeño en respetar los valores humanos de los trabajadores de la empresa"...!

El Ferrol entero paró. Los obreros de las diferentes empresas (Astano, Pysbe, Peninsular, Pemsa, Feyña, etc.) salieron en manifestación, y,junto con los de la Bazán, apedrearon "Sindicatos" y otros centros oficiales. Los empleados de la Banca y el comercio, los estudiantes, los mercados , el transporte público... todo quedó paralizado.Era la huelga general. Los piquetes obreros recorrían las calles e invitaban al cierre de los distintos establecimientos. Cuando los manifestantes se retiraron, la ciudad quedó desierta. Sólo una manifestación de mujeres rompió el silencio, por la tarde. La Policía cargó también brutalmente contra las mujeres ferrolanas. Unos 1.500 "grises" estaban concentrados en El Ferrol. Varios barcos de guerra , enarbolando banderín de combate, fueron apostados frente a los astilleros en actitud provocadora. La ciudad quedó completamente incomunicada. En la central telefónica, cuya actividad también se vió afectada, se mantuvo en vigilancia un pelotón de "grises". Comenzó a desencadenarse una oleada de detenciones, que aún no ha cesado.

Al día siguiente prosiguió la huelga general. Los ecos llegaban ya también a otros puntos, de Galicia y del resto de España. Fueron muchos, muchísimos, los lugares donde se realizaron actos de protesta y solidaridad con los compañeros de la Bazán: paros, manifestaciones... Al mismo tiempo, la Policía hacía también el balance de sus "bajas": veinte heridos, entre ellos el capitán y el teniente que mandaban las fuerzas. !Veinte policías armados con pistolas habían caído ante los palos y las piedras de los trabajadores!

NUEVOS MARTIRES DEL PUEBLO ESPAÑOL

Euskadi (Erandio, Eibar), Andalucía (Granada), Castilla (Madrid), Cataluña (Barcelona), Galicia (El Ferrol)... el fascismo va segando vidas obreras aquí y allá, y cada una de las regiones de España va ganando sus propios mártires, que son símbolo , tanto de la brutalidad del Régimen del imperialismo y la oligarquía, como de la valentía, el arrojo y el tesón combatiente de la clase obrera.

La heroica lucha de los obreros de la Bazán se erige así como un ejemplo de combatividad. Y también como una enseñanza.

Con el combate de la Bazán hemos visto con toda claridad la inutilidad de los esfuerzos que se encierran dentro de los estrechos márgenes de la legalidad fascista, la inutilidad de los esfuerzos por usar, al servicio de la clase obrera, lo que está concebido para servir exclusivamente a la patronal. Hemos constatado palpablemente los amargos frutos que se recogen cuando se siembra dentro del Vertical: expedientes disciplinarios, Convenios anti-obreros, represión... Hemos visto con extremada evidencia lo que son y lo que significan los Convenios colectivos.

Y, sobre todo, hemos comprobado de nuevo algo que los comunistas venimos desprendiendo, una y otra vez, de la actuación de los enemigos del pueblo: que el Estado franquista es un Estado terrorista, que no sabe responder a las exigencias del pueblo sino con la represión, con la fuerza de las armas.

Esto es extremadamente importante para la clase obrera y para todo el pueblo. Es preciso comprender que no cabe esperar ninguna evolución, que este Régimen no va a cambiar, que sólo la lucha del pueblo, enfrentando sus armas a las armas enemigas, podrá poner fin a la tiranía.

Armando Rey y Daniel Niebla, hijos del pueblo de El Ferrol, han quedado ahí para demostrarlo.

¡Adelante la lucha de los trabajadores de las cooperativas!

Mondragón, Guipúzcoa, es uno de los lugares de España en donde la llamada "vía cooperativista" ha tenido un desarrollo más próspero. El que las grandes cooperativas industriales de la localidad (Ulgor, Arrasate, Copreci, Ederlan, Fagelectro, Amat principalmente) empleen en sus talleres a más de 4.000 trabajadores nos da una idea aproximada de la envergadura e importancia de las cooperativas industriales mondragonesas.

El "cooperativismo" fue lanzado años atrás como la solución mágica que redimía a los trabajadores de la explotación capitalista y que les permitía vivir dignamente de su trabajo "sin explotar ni ser explotados". Sin embargo la realidad es, claro, otra muy diferente. Los 4.000 trabajadores de Ulgor, Arrasate, Copreci y el resto de las grandes cooperativas, son tan superexplotados como los de cualquier otra empresa capitalista. El constante incremento de las luchas de estos trabajadores está poniendo al descubierto, mejor que cualquier otra cosa, el gran engaño que constituye el "cooperativismo" bajo el yugo yanqui-franquista.

A través de esas luchas se está trazando, cada vez con mayor claridad, la línea que separa a los dirigentes de las grandes cooperativas (los Gorroñogoitia, Larrañaga y otros cuantos de su calaña) de la masa de trabajadores. Esta línea, huelga el decirlo, no es otra que la que separa a los explotadores de los explotados.

Las dos luchas que narramos a continuación son otros tantos exponentes de esto que decimos. En ambas la actitud de la dirección de las empresas cooperativas ante las exigencias de los trabajadores ha sido exactamente igual a la que es habitual en las empresas capitalistas, digamos, "normales": amenazas, sanciones, despidos, llamadas a las fuerzas de represión, etc., etc. Al igual que el comportamiento de los trabajadores es similar al de sus hermanos de clase: unidad y lucha frente a los explotadores.

ULGOR El día 4 de febrero los 146 obreros de la sección de prensas mandaron a la dirección una petición de aumento salarial y de mejoramiento de sus condiciones de trabajo en lo tocante a la seguridad. En el escrito se razonaba que mientras unos cuantos técnicos y administrativos habían percibido en los últimos tiempos aumentos importantes en sus ingresos, los demás trabajadores continuaban con sus salarios ("anticipos" les llaman los ideólogos cooperativistas) congelados. También se hacía hincapié en lo frecuente de los accidentes laborales dentro de la sección, así como en lo penoso de los ritmos de trabajo.

La respuesta de la dirección, transmitida 20 días más tarde, no pudo ser más despótica: absoluta y total negativa a todas y cada una de las exigencias de los trabajadores. Al día siguiente, el turno de mañana inicia un plante como protesta por la respuesta dada a sus demandas; el turno de tarde se mantiene en la misma valiente actitud.

Inmediatamente de iniciada la acción, los cabecillas de las cooperativas se revolvieron contra los trabajadores. Para empezar, aislaron a la sección de prensas del resto de las instalaciones de la empresa, llegando a suprimir la furgoneta que enlaza la factoría de Garagarza, donde se encuentran las prensas, con la de San Andrés, así como a controlar policíacamente todas las conversaciones telefónicas con entrada o salida de Garagarza. Al mismo tiempo reunieron a la llamada Junta Rectora de la "cooperativa" haciendo que ésta sancionara a los huelguistas con una semana de suspensión de sueldo (pero no de trabajo) y amenazando a 8 de ellos con la expulsión inmediata caso de que los trabajadores persistieran en su actitud. (Los "democráticos" Reglamentos de Régimen Interior de las cooperativas permiten a sus direcciones tomar represalias sobre los trabajadores con una "eficacia" que deja corta, incluso, a la del "Sindicato" fascista y la Magistratura de Trabajo).

AMAT Los trabajadores de la sección de fundición, más que hartos de ver que con sus menguados salarios no podían cubrir ni sus necesidades más elementales, exigieron de la Junta Rectora que aumentara sus haberes. La susodicha Junta, manejada también por un puñado de explotadores camuflados de "desinteresados cooperativistas", se niega en redondo a la petición de los trabajadores. Ante esto los de fundición inician un pa

los momentos de repliegue. Se les prestaba ropa a los que la tenían rota o sucia, para que pudiesen pasar inadvertidos y no ser detenidos. Incluso de algunos balcones llovieron sobre los policías tablas y botellas.

A los tres días de esta extraordinaria manifestación de protesta obrera, los estudiantes organizaron una más, en solidaridad con los trabajadores de Michelín y con el estudiante apaleado, que se encontraba aún entonces en estado de coma. Tomaron parte en ella los estudiantes del Instituto, los de la escuela de aprendices y hasta los de Jesús Obrero, a pesar de la furiosa oposición de la dirección jesuíta, que trató de impedir la salida de los alumnos a base de cerrarles las puertas.

LAS LECCIONES DE LA HUELGA

Después de esta manifestación, la huelga continuó en pie hasta finales de Febrero. A pesar de que por el momento no han logrado su reivindicación de 10.500 pts. de salario mínimo, los trabajadores de Michelín han extraído de sus propias acciones una buena serie de lecciones, de las que debemos destacar algunas.

En primer lugar, el convencimiento de que los cauces legales no sirven para nada, como no sea para entorpecer el desarrollo de la lucha. El papel de un buen número de jurados y enlaces ha sido en esta huelga un tanto claudicante, ha frenado la combatividad de los trabajadores y ha contribuído a impedir el logro de sus reivindicaciones. En cuanto a los jurados más honrados y combativos, éstos han sido -!como no!- expedientados por la empresa.

Los enlaces se han reunido una y otra vez en "Sindicatos", han admitido el "arbitraje" de la "comisión especial", formada por este siniestro organismo para dar la razón a la patronal, y se han desinteresado por los obreros despedidos y represaliados.

La segunda gran enseñanza ha sido el poder palpar la enorme potencia que crea la unidad de todos los trabajadores y, en particular, las Asambleas de fábrica, a las que acudían como un solo hombre no sólo los 3.500 obreros, sino también los 200 administrativos de la fábrica, los cuales han participado activamente y se han solidarizado con ellos en todo.

Se ha producido la unión estrecha de todos los trabajadores más conscientes, con lo que además se ha fortalecido la organización y coordinación para futuros combates.

Igualmente hay que destacar la unión entusiasta de todo el pueblo de Vitoria en torno a los trabajadores, apoyándoles por todos los medios y maneras posibles, creciendo la solidaridad, la confianza mutua, la confianza en las propias fuerzas. Ante estas demostraciones de unidad y combatividad populares ¿queda alguien que pueda negar la repulsa general al régimen franquista y seguir hablando de "minorías subversivas"?

Pues sí queda alguien: la prensa franquista. Y con ello ha dado otra lección más -ya bastante conocida por cierto- en estas jornadas. Era cosa de oir las burlas y risas de los obreros de Michelín en su Asamblea del día 24 al comenzar la mentirosa noticia de la prensa franquista que trataba de minarles su firme unidad y de engañar al resto del pueblo: !"750 obreros de Michelín vuelven al trabajo"!

Terminada la huelga, la moral y el optimismo de los obreros son extraordinarios, continuando decididos a mantener su reivindicación, a volver a la lucha por ella, a seguir reuniéndose en Asambleas para decidir por sí mismos sus problemas al margen del "sindicato" fascista.

!Adelante, obreros de Michelín!

!El camino que vosotros mismos os habeis trazado, el de la unidad y la lucha, os llevará al logro de vuestra reivindicación!

¡ORGANICEMOS LA LUCHA CONTRA EL PARO!

En Navarra, como en otras muchas provincias de España, los trabajadores pagamos las consecuencias de la política yanqui-franquista. Sólamente en Pamplona, hay 4.000 trabajadores en paro por cierre de fábricas y crisis de trabajo. La situación de estos compañeros es angusticsa. Muchos de ellos viven en condiciones miserables, sobre todo aquellos padres de familia que tienen más bocas que alimentar. El Estado fascista se burla de ellos dándoles la mísera cantidad de 2.970 pts. de subsidio de paro al mes, con lo cual no llega ni para comer durante una semana.

Aparte de las penalidades económicas que la situación entraña, los trabajadores en paro tienen que soportar todo tipo de humillaciones. Basta ir un día a ver lo que pasa en la Oficina de Colocación del "Sindicato" para comprender lo que éste se preocupa por la situación. Diariamente, se forman colas inmensas de trabajadores con la esperanza de que haya algún trabajo con el que poder seguir tirando. Se da el caso de que, a trabajadores de 62 y 63 años, no les queda otro remedio que ofrecerse a trabajar en una fundición con temperaturas de 40º o soportar el duro trabajo en la construcción. La pandilla de mangantes que les "atienden" lo hacen con la mayor indiferencia y desprecio. Cuando una empresa solicita algún trabajador, ésta, de acuerdo con el "Sindicato", exige a los solicitantes una tarjeta azul, que tiene que ser extendida por la Oficina de Colocación. Pues bien, esta pandilla de chivatos, falangistas y sinvergüenzas, se divierte enviando a los parados sin la citada tarjeta a la empresa. Esta les dice que sin tarjeta no los recibe, y los trabajadores tienen que volver a la Oficina de Colocación a pedirla. A esta gentuza poco le importa que entre uno y otro lugar haya distancias de 4, 5 ó 6 kms. Hace unos días contaban ésto un grupo de 5 hombres cuyas edades oscilaban entre los 45 y 55 años. Su indignación se resume en lo que dijo uno de ellos: "Estamos hartos ya de que se nos ande de aquí para allá como a unos peleles. No pedimos otra cosa que trabajo. !Así no se puede vivir!".

También se divierten enviando a algún parado que no sabe leer a una determinada empresa, cuando la tarjeta indica que es para otra que está en el otro extremo de Pamplona.

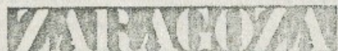


Por si fueran pocas todas estas penalidades y humillaciones que tienen que soportar, el "Sindicato" trata de utilizar a los parados para romper huelgas. Esto lo vimos claramente en la huelga que han mantenido nuestros valientes compañeros de A.P. Ibérica. La empresa, ante la firme unidad de los compañeros en huelga, trató de dividirlos, poniendo un anuncio en el periódico en el que se solicitaba personal. Como ésto no dió resultados, el "Sindicato" envió a 60 parados a solicitar trabajo, bajo la amenaza de quitarlos las míseras 2.970 pts. de subsidio.

Pero, a pesar de sus sucias maniobras, no pudo conseguir nada ante la firme unidad de la clase trabajadora. Al verlos llegar a la fábrica, los compañeros en huelga les explicaron cuál era su situación y por qué luchaban. Inmediatamente, 56 parados se volvieron a sus casas porque no querían ser unos rompehuelgas ni traicionar a sus hermanos de clase.

Nuestros compañeros parados cada vez están más convencidos de que el Estado fascista no hará nada por solucionar el problema del paro. Su indignación aumenta de día en día y están cada vez más dispuestos a luchar contra la negra explotación a que son sometidos. !Luchemos codo con codo con ellos contra la explotación que padecemos todos!

!ORGANICEMONOS CONTRA EL PARO!
!DENUNCIEMOS LAS SUCIAS MANIOBRAS DEL SINDICATO FASCISTA!



MAS «AYUDAS» YANQUIS

A los yanquis les ha dado por las obras de arte y las antigüedades españolas. Con la complacencia del Estado franquista, hoy se llevan piedra tras piedra una iglesia del siglo XII, mañana un puente romano, al otro una pintura gótica... todo -claro está- por cuatro perras gordas.

Su afición les está llevando demasiado lejos. Un caso reciente, en la provincia de Soria, lo demuestra. Allí, en las iglesias de Quiñonería y Peñalcázar, hay una serie de objetos artísticos y antigüedades de incalculable valor. Pues bien, hace poco, tres norteamericanos fueron sorprendidos cuando trataban de apropiarse de ellos por el económico sistema del robo. Eran los llamados David Maskali, Gary Blass y Charles Baylan.

El hecho no pasaría de ser una sinvergonzada más si no fuera porque los dos primeros son comandante y capitán, respectivamente, de las fuerzas de la base yanqui de Zaragoza. !He ahí una buena muestra del tipo de "ayuda" y "apoyo" que nos traen las tropas norteamericanas amigas de Franco!

*

También de la base de Zaragoza eran los dos aviones caza-bombarderos "Phantom" que chocaron entre sí y cayeron sobre el pueblecito de El Buste, en la misma provincia de Zaragoza. Los enormes aviones estallaron y cayeron, en una nube de piezas y fuego, sobre las casas del pueblo, produciendo terribles destrozos. Sobre una casa fué a parar, entero, el motor de uno de los aviones, incendiado. Las pérdidas de los campesinos, lógicamente, son incalculables. Ningún vecino resultó herido, pero, como las mismas "autoridades" zaragozanas lo han dicho, esto "fué por auténtica casualidad".

Tras un minucioso exámen, yanquis y franquistas han estado conformes en declarar que "el accidente se debió a circunstancias imprevisibles". !Y esto es precisamente lo trágico! Nadie puede prever cuándo, ni por qué; uno de estos aviones puede precipitarse sobre nosotros en cualquier momento. O perder su carga mortífera, como ocurrió en Palomares. Todo tan "normal" e "imprevisible" como este accidente sobre El Buste.

Ellos mismos lo declaran, sin quererlo: !la única solución es expulsar a las tropas yanquis de España!

Camaradas, amigos:

LEED, DISCUTID, APOYAD, DIFUNDID

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA